

VERSLAG VAN DE 185^e OVERLEGVERGADERING VAN COLLEGE VAN BESTUUR EN UNIVERSITEITSRAAD 7 FEBRUARI 2022

5 **Aanwezig:** Bijl, Ottow, Ridderbos en Weeda (adjunct-secretaris CvB)
Van Beek, Breuker, Coelen, De Gucht, Hannani, Kerr, Knapp, Leferink op Reinink,
Van Lelyveld, Van Naerssen, De Roon (Voorzitter), Sloof, Schlaman,
Steenvoorden, De Witte, Zandvliet (Griffier), De Zeeuw

Afwezig: Kontovas

10 **1. Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering. Er is bericht van verhindering ontvangen van Niko Kontovas.

15 **2. Verslag vorige vergadering**

- verslag 184^e Overlegvergadering d.d. 6 december 2021 (UR/22/2724)

Er is een kleine tekstuele wijziging doorgegeven. Het verslag wordt voor het overige ongewijzigd vastgesteld en gepubliceerd op de website.

20 **3. De universiteit in tijden van de coronacrisis**

De voorzitter meldt dat de Raad heeft in een brief aangegeven de BSA-couance vanwege corona te steunen. Wel bespreekt hij graag met het College zijn zorgen over het langetermijneffect van deze maatregel. In sommige gevallen betekent BSA-couance dat bepaalde problematiek vooruit wordt geschoven. Het College zegt geen probleem te
25 verwachten vanwege de omvang en de tijdelijkheid van de couance. De studievoortgang wordt nauwkeurig gemonitord. Vorig jaar, toen ook een verlaging van 5 EC gold, was er slechts een klein verschil met de periode vóór corona: 12% kreeg toen een bindend negatief advies tegenover 15% eerder. In de praktijk geldt er toch vaak couance voor studenten met 40-44
30 EC. Deze groep kan via de examencommissie dispensatie krijgen op grond van persoonlijke omstandigheden. Die route wordt door de couance vermoedelijk minder vaak bewandeld. Voor eerstejaars in 2019-2020 was een uitgesteld advies van toepassing: zij konden twee jaar krijgen om aan de norm te voldoen. Deze groep wordt goed gemonitord en in maart wordt hierover gerapporteerd. Dan wordt het effect duidelijk van die bredere couance.

35 De voorzitter meldt dat vragen over mondkapjes inmiddels beantwoord zijn. De beantwoording van aanvullende vragen verwacht zij deze week.

Op de vraag vanuit de Raad of het College enig idee heeft hoe er in het volgende studiejaar zal worden omgegaan met coronamaatregelen, antwoordt het College dat het te vroeg is om daar
40 iets over te zeggen. UNL spant zich in om zoveel mogelijk fysiek onderwijs te kunnen geven, maar dat moet wel mogelijk zijn in een veilige situatie voor studenten en docenten.

Desgevraagd vertelt het College dat extra communicatie over lesgeven in het tweede semester via de vice-decanen wordt voorbereid. Het zal nagaan of aanvullende communicatie richting
45 docenten nodig is naar aanleiding van de aanvullende schriftelijk ingediende vragen.

4. Next level onderwijsadvisering en -ondersteuning

- voorstel voor stap 1 van het traject naar Next level onderwijsadvisering en -ondersteuning
- brief Dienstraat ICLON
50 - memo Dienstraat SOZ
- Conceptreactie UR

De Raad is met het College van mening dat de advisering en ondersteuning van docenten bij het geven, verbeteren en innoveren van onderwijs binnen de universiteit verbeterd kan worden.

De geformuleerde inhoudelijke uitgangspunten in de notitie kunnen op zijn steun rekenen, met uitzondering van uitgangspunt 7. De Raad wil zich pas over dit uitgangspunt uitspreken als er meer bekend is over de verschillende scenario's voor dit nieuwe expertisecentrum. Hij vraagt het College deze scenario's zorgvuldig uit te werken in stap 2 en hierbij de dienstraden van SOZ en ICLON te betrekken.

Het College vertelt dat er naar aanleiding van het Onderwijsberaad van 16 december is besloten een tussenstap te maken en alternatieve scenario's uit te werken voor de organisatievorm. De verkenners hebben dat in meer detail gedaan, inclusief afwegingen per scenario. Daarbij zijn informatie en zienswijzen betrokken uit eerdere gesprekken met de teamleiders en de directeurs van het CFI en ICLON-HO, de directeur van SOZ en het ICLON-bestuur en de input die de dienstraden hebben gegeven. Na bespreking van de scenario's met de vice-decanen, het ICLON-bestuur en de directeur SOZ zal het College een besluit nemen. Dan zal het ook in gesprek gaan met de dienstraden van SOZ en ICLON om hen over het besluit en de scenario's te informeren. In fase 2 wordt één scenario verder uitgewerkt. Omdat nog niet duidelijk is of het een reorganisatie betreft, vormen de dienstraden nu het eerste aanspreekpunt. Het College stelt voor dat de Raad aansluit bij het overleg met de dienstraden, zodat hij goed op de hoogte is. De Raad kan ook de volledige scenario's ontvangen. Op het verzoek vanuit de Raad om de dienstraden niet pas na het besluit te informeren, maar die de kans te bieden hun reflecties op de scenario's mee te geven, zegt het College te zullen bekijken of dit in de tijdsplanning mogelijk is.

Met betrekking tot uitgangspunt 8 wil de Raad onderstrepen dat het van belang is voor de laagdrempeligheid van onderwijsadvisering en -ondersteuning dat de Teacher Support Desks ook in de nieuwe structuur het eerste aanspreekpunt blijven voor docenten, vakcoördinatoren en onderwijscoördinatoren op de faculteiten. Het College kan zich hier volledig in vinden en noemt het cruciaal dat er een aanspreekpunt is binnen de faculteit. Er wordt veel aandacht besteed aan de aansluiting van het gezamenlijke centrum bij de verschillende Teacher Support Desks. Ook onderschrijft het College de mening van de Raad dat het door het CFI uitgevoerde onderzoek naar onderwijsinnovatie in de nieuwe structuur gewaarborgd moet blijven, daar innovatie naast advisering en ondersteuning op het gebied van onderwijs een belangrijke pijler van het center is. Desgevraagd zegt het College dat in fase 2 nader wordt uitgewerkt hoe het onderzoek naar onderwijsinnovatie behouden blijft terwijl het nieuwe centrum geen onderzoek gaat verrichten naar hoger onderwijs. Het is de bedoeling dat het een evidence informed centrum wordt, met medewerkers die op de hoogte zijn van de laatste ontwikkelingen.

De Raad wil tot slot benadrukken dat dergelijke verandertrajecten vallen of staan met de steun van de betrokken medewerkers. De Raad vindt het daarom van belang dat zij goed worden betrokken bij de uiteindelijke transitie. De Raad dringt aan op transparantie. Het rapport-Van Slooten, dat hij inmiddels heeft ontvangen, draagt daaraan bij.

Het College is het met de Raad eens dat betrokkenheid cruciaal is. Om rekening te kunnen houden met de veelzijdigheid van belangen en vanwege het belang van draagvlak duurt het vaststellen van de uitgangspunten langer dan verwacht. De verkenners hebben veel gesprekken gevoerd. Het College is zich ervan bewust dat de lange duur frustrerend kan zijn voor medewerkers, maar het blijft inzetten op volle betrokkenheid. Zodra de uitgangspunten zijn vastgesteld wil het vaart gaan maken met het uitwerken van de taken en diensten van het netwerk en van het centrum. In deze stap wordt de bijdrage, kennis en ervaring van medewerkers van CFI en ICLON en die van hun counterparts in de faculteiten en centrale diensten ingezet. Het rapport-Van Slooten is inmiddels ook gedeeld met de medewerkers van het CFI en ICLON-HO.

5. Basiscontract arbodienst VGM

- Basiscontract arbodienst VGM met oplegnotitie
- Conceptreactie UR

De Raad is voornemens in te stemmen met dit contract. Wel verzoekt hij het College de in het document gebruikte term 'werknemersvertegenwoordiging' te expliciteren. Om verwarring in de toekomst te voorkomen is het van belang dat helder is dat hiermee de medewerkers uit de betreffende medezeggenschap worden bedoeld (Universiteits-, Faculteits- of Dienstraat). Het College zegt toe dit op te nemen in het contract.

Naar aanleiding van de bespreking van dit basiscontract wil de Raad zijn zorgen delen over de toegankelijkheid van de bedrijfsarts binnen de organisatie. Er zijn hem voorbeelden bekend waarbij internationale medewerkers en promovendi geen toegang kregen tot de bedrijfsarts.

Het College legt uit dat de situatie in Nederland niet voor iedereen duidelijk is: wie klachten heeft gaat eerst naar de huisarts, bij werkgerelateerde problemen komt vervolgens de bedrijfsarts in beeld. Daar wordt in de communicatie aandacht aan besteed. Navraag wijst uit dat voorbeelden zoals door de Raad genoemd niet bekend zijn bij HR en VGM. Het College verzoekt de Raad om casuïstiek te delen. De Raad zegt dat dat lastig is vanwege privacy. Hij zou graag zien dat het College de informatievoorziening over de bedrijfsarts verbetert, vooral voor internationale medewerkers.

Het College is bereid te bekijken of de tekst op de website voldoende duidelijk maakt wat een bedrijfsarts doet en waar medewerkers in andere gevallen terecht kunnen. Daarbij is ook aandacht voor informatie over psychologen (voor promovendi). Omdat de Raad ervan overtuigd is dat het niet alleen aan de communicatie ligt, verzoekt hij het College nader onderzoek te doen naar mogelijke oorzaken van die situaties waarin medewerkers aan de voorkant bij de bedrijfsarts op een muur stuiten.

Het College herkent het signaal vanuit de Raad dat de bereikbaarheid van de bedrijfsarts niet altijd optimaal is vanwege drukte. Daar is het over in gesprek met VGM.

6. Uitkomsten NSE 2021

- uitkomsten Nationale Studentenenquête 2021
- notitie over de ingezette instrumenten in vervolg daarop
- Conceptreactie UR

De Raad brengt het gebruik en nut van de NSE ter sprake. Hij is zich bewust van de wettelijke verplichting om deel te nemen aan deze landelijke enquête en kan zich voorstellen dat die een mooi overzicht oplevert voor aankomende studenten die universiteiten willen vergelijken. Wel vraagt de Raad zich af of er niet te veel belang wordt toegekend aan de uitkomsten. Als voorbeeld noemt hij het resultaat dat de aansluiting van opleidingen op de arbeidsmarkt beter zou kunnen. Wat de Raad betreft zou dit niet moeten betekenen dat er voetstoots meer geld in career services wordt gestoken, maar moet de vraag worden gesteld in welke mate voorbereiding op de arbeidsmarkt een taak van de universiteit is.

Het College zegt dat in passende mate belang wordt toegekend aan de uitkomsten, waarmee recht wordt gedaan aan de moeite die studenten nemen om de enquête in te vullen. Daarbij is er zowel oog voor de meerwaarde die de enquête biedt ten opzichte van andere instrumenten in de kwaliteitszorgcyclus, als voor de beperkingen. Het College vaart niet alleen op de NSE en zeker niet op de uitkomsten van één editie. Het zet een breder instrumentarium in om de kwaliteit van het onderwijs te monitoren. Er worden geen nieuwe activiteiten opgetuigd vanwege de uitkomsten van een NSE. Wel worden aandachtspunten en positieve bevindingen meegenomen in de continue doorontwikkeling van beleid en uitvoering. Het College wil met klem de suggestie weerspreken dat vanwege NSE-uitkomsten ineens meer geld zou zijn gestoken in Career Services zonder dat wordt stilgestaan bij de taak van de universiteit op dit vlak. Er gebeurt veel meer in het kader van arbeidsmarktvoorbereiding van studenten, en niet alleen op basis van NSE-uitkomsten. Uitgangspunt is de Leidse Onderwijsvisie, met Arbeidsmarktvoorbereiding als een van de ambities. Het gaat ook om het ondersteuning bieden aan studenten om hun talenten te ontwikkelen en daarmee henzelf en de samenleving vooruit te helpen.

De Raad schetst de achtergrond van zijn vraag: de behoefte om een brede discussie aan te zwingelen over waar de universiteit voor bestaat en de constatering dat het voor kleine opleidingen lastig is om goed uit de NSE naar voren te komen. Het College vindt het een goed idee om nog eens in een bredere context op terug te komen op arbeidsmarktvoorbereiding en hoe ver de universiteit daar in moet gaan. Het is ook een nationaal politiek thema.

De Raad is van mening dat de antwoorden op de open vragen van belang zijn om de uitkomsten goed te kunnen interpreteren. Hij is benieuwd wat er met die antwoorden wordt gedaan, omdat de faculteiten deze niet automatisch lijken te ontvangen.

Het College antwoordt dat open vragen goede aanvullende informatie kunnen bieden. Binnen de faculteiten krijgen een aantal gebruikers standaard toegang tot de antwoorden op de open vragen: vice-decan en assessoren plus beleidsmedewerkers onderwijs en kwaliteitszorg. Andere medewerkers en leden van de medezeggenschap binnen faculteiten en opleidingen waarvoor de vragen ook relevant zijn, kunnen toegang aanvragen. Met faculteiten zal worden besproken of deze werkwijze voldoet. Centraal is dit lastiger: in de nieuwe editie zijn meer open vragen toegevoegd, waardoor er tientallen duizenden open antwoorden zijn.

Op de vraag of de universiteit (via UNL) invloed uitoefent op de inhoud van de vragen, omdat de woordkeuze cruciaal kan zijn, antwoordt het College dat dat zeker is geprobeerd maar dat de invloed beperkt is. Daarom is de interne kwaliteitszorg ook van belang, over de programma-evaluaties is er wel volledige regie.

7. Mededelingen en informatie

- De CvB-conclusies van 2 november t/m 14 december 2021
- Reorganisatiecode Universiteit Leiden 2022
- Notitie 'Uitvoering CAO en vervolgacties op memo docentfunctie'

Er zijn geen vragen ingediend over de ingekomen stukken. Het College heeft geen mededelingen.

8. Rondvragen

Als eerste komt een rondvraag over de inzet van Proctorio bij online tentamens aan de orde. Het College zegt dat het op 20 december middels een nieuwsbericht heeft gereageerd op het geconstateerde lek. Bij de aanschaf van dergelijke softwarepakketten worden strenge eisen gesteld aan de softwareleverancier rondom privacy en security. De leverancier heeft op een goede manier gereageerd, maar het College blijft dit monitoren. Op dit moment wordt onderzocht, in overleg met de faculteiten, of en hoe deze softwarepakketten na de coronatijd zullen worden ingezet. Het College zal de Raad informeren over de voortgang en de uitkomsten.

De tweede rondvraag gaat over mogelijke veranderingen in het bindend studieadvies naar aanleiding van het nieuwe regeerakkoord. Het College meldt dat de Universiteiten van Nederland (UNL) er namens alle universiteiten bij de minister op heeft aangedrongen om de werking van het BSA nog veel beter te duiden en uit diepen. UNL heeft eerder een verkenning gedaan naar argumenten voor en tegen het BSA in de publieke discussie. Samenvattend advies is om het BSA te behouden en meer onderzoek te doen om de effecten op leeropbrengsten, maar ook op andere gebieden, te kunnen onderbouwen. Feiten ontbreken voor een effectieve discussie over het BSA. Het College onderschrijft dit standpunt. Het College heeft geen reden om te twijfelen aan het effect van het BSA op het studiegedrag, maar staat ervoor open om dit te bekijken op basis van uitkomsten van onderzoek naar de andere aspecten. De suggestie om een doorstroomnorm in te voeren, met pas na twee jaar een BSA, ondersteunt het College niet. Daar kleven ook negatieve aspecten aan. Zo is het de vraag of hiermee voldoende ingegaan wordt op de verwijs- en begeleidingsfunctie van het BSA en kunnen studenten meerdere studiejaar investeren voordat blijkt dat ze niet geschikt zijn voor de betreffende opleiding.

Als derde komt een rondvraag aan de orde over de voorwaarden voor het ontvangen van de bestuursbeurs uit het profileringsfonds. Het College zegt bekend te zijn met de uitspraken van het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs. De conclusie is duidelijk: er mogen geen eisen worden gesteld t.a.v. het aantal studiepunten dat minimaal moet zijn behaald voordat financiële ondersteuning kan worden toegekend. Een studiepunten-eis geldt niet als een eis van procedurele aard. Dat de propedeuse-eis een eis van procedurele aard zou zijn, is in het licht van de genoemde jurisprudentie niet langer juridisch verdedigbaar. Daarom worden de betreffende bepalingen in de Regeling FOS zo spoedig mogelijk aangepast. In de praktijk betekent dit dat het College de propedeuse-eis feitelijk niet meer toepast voor aanvragen vanaf 1 januari 2022. De in 2019 gedane toezegging tot aanpassing van de norm is daarmee niet langer relevant. Overigens is vanaf die tijd coulant omgegaan met aanvragen van studenten die hun propedeuse nog niet hadden behaald. Desgevraagd zegt het College dat het moet bekijken of iemand die de afgelopen jaren een afwijzing heeft ontvangen op basis van de propedeuse-eis met terugwerkende kracht nog aanspraak kan maken op een bestuursbeurs, maar dat dat waarschijnlijk ingewikkeld wordt.

De vierde rondvraag gaat over de programma's InclUision en Voorbereidend Jaar Leiden (VJL) voor vluchtelingen. Het College vertelt dat het VJL jaarlijks 25 tot 35 deelnemers begeleidt. Enkelen vallen gedurende het jaar af. De afgelopen periode startten per semester ongeveer 45 studenten via InclUision, waarvan er circa 35 een certificaat ontvangen. Zo'n 75% van de VJL-deelnemers stroomt door naar een hbo- of wo-bachelor, ook buiten Leiden. De resterende 25% gaat grotendeels naar een mbo-opleiding. Voor de deelnemers aan InclUision is deze informatie niet beschikbaar, doorstroming naar een volledig BA-programma is daarbij ook geen doelstelling.

InclUision biedt alleen Engelstalige vakken, omdat de vluchtelingstudenten de Nederlandse taal nog niet beheersen en nog niet zeker weten of zij in Nederland kunnen blijven. Wie de taal al wil leren wordt doorverwezen naar het Meeting Point Leiden.

Het InclUision-programma heeft op dit moment een samenwerking met de faculteiten FSW, FGW en Rechtsgeleerdheid. De faculteiten geven zelf aan bij welke vakken ruimte aangeboden kan worden. Of een student naast de hoorcolleges ook de werkgroepen en het reguliere tentamen kan volgen, hangt af van de capaciteit. Doorgaans kunnen de deelnemers beschikken over de nodige hulpmiddelen. Als er problemen zijn, wordt bekeken of maatwerk kan worden geboden.

In een reactie laat de FNV-fractie weten dat het voor docenten onduidelijk is dat deelname aan tentamens door InclUision-studenten een mogelijkheid is. Ook blijkt het regelen van laptops veel voeten in de aarde te hebben. Een standaard oplossing verdient de voorkeur. Het College zal doorgeven dat de communicatie richting docenten en het verstrekken van hulpmiddelen beter kunnen. Op dit moment wordt onderzocht wat er gaat veranderen voor het VJL door de invoering Wet inburgering.

De rondvraag over de benodigde extra persoonsgegevens voor verschillende typen betalingen aan derden, waaronder proefpersonen, betrof technische informatie die inmiddels schriftelijk is gedeeld.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 16.38 uur.

50